дело № 5-257-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

По делу об административном правонарушении

28 февраля 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящегося по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела в отношении Трещановского Ивана Васильевича, родившегося \*\*\*\*, не работающего, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

15.01.2024 года в 08:06 Трещановский И.В., управляя транспортным средством Тойота г/н Е \*\*\*\*, на 37 км. а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургуту Нефтеюганского района при совершении обгона, движущегося впереди грузового транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1 (разделяет транспортные потоки), чем нарушил п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ. Данное административное правонарушение совершено им повторно в течении года.

Трещановский И.В. в судебном заседании ходатайств не заявлял, вину в совершении инкриминируемого правонарушения полностью признал, не отрицал изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, просил строго его не наказывать, назначить наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами, так как является пенсионером и ему по состоянию здоровья часто приходится ездить в медицинские учреждения на автомобиле.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Исходя из ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно Приложению № 2 к [Правилам](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ, горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В соответствии с [п. 1.3](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. В силу п. 9.1(1) [ПДД РФ](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Данные требования Трещановским И.В. не были соблюдены.

Его вина подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\*

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Согласно [ст. 4.6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного ч. 2 данной статьи. Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Как следует из материалов дела, постановлением командира роты № 2 ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту за № \* по делу об административном правонарушении от 24.01.2023 года, вступившим в законную силу 28.02.2023 года, Трещановский И.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 5 000,00 руб., который исходя из сведений ГИС ГМП оплачен 27.01.2023 года в сумме 2 500,00 руб. Следовательно, годичный срок окончания исполнения данного постановления на момент совершения правонарушения – 15.01.2024 года не истек, то есть Трещановский И.В. является лицом, повторно совершившим аналогичное административное правонарушение.

В этой связи оценив собранные по делу доказательства в их совокупности по правилам [ст. 26.11](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Трещановского И.В. состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 5 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ, и, следовательно, законных оснований для привлечения его к административной ответственности за совершение указанного правонарушения. Оснований для прекращения производства по делу, переквалификации действий Трещановского И.В. не установлено.

Срок давности привлечения Трещановского И.В. к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на момент рассмотрения дела об административном правонарушении также не истек. В силу требований [ч. 1 ст. 4.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4501) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении девяноста календарных дней со дня совершения административного правонарушения. В случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ).

Установлено, что днем совершения Трещановским И.В. правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, является 15.01.2024 года. Определением мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 26.01.2024 года дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Трещановского И.В. в связи с заявленным им ходатайством было передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры и поступило для рассмотрения 05.02.2024 года. Таким образом, срок привлечения Трещановского И.В. к административной ответственности приостанавливался в период с 26.01.2024 года по 05.02.2024 года.

При назначении вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, характер совершенного правонарушения, а также то, что в соответствии со [ст. 3.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/31) КоАП РФ наказание должно иметь своей целью предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Трещановским И.В. вины. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение им однородного административного правонарушения. Из имеющегося в материалах дела реестра правонарушений следует, что Трещановский И.В. в течении 2023 года подвергался административным наказаниям в виде штрафа за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ. По смыслу закона административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, являются однородными, поскольку имеют единый родовой объект посягательств. При этом не учитывается в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, привлечение Трещановского И.В. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку квалифицирующим признаком ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

С учётом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Трещановского Ивана Васильевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король